



ROMÂNIA

UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ COMUNA PREJMER  
Județul Brașov

Strada Mare Nr. 565, 507165, Prejmer, România

Tel: +40 268 362003; Fax: +40 268 362363;

E-mail: primaria.prejmer@yahoo.com; Web: www.primariaprejmer.ro



Nr. 10362 / 25-06-2018

### Informare

**cu privire la contractul nr. 4344 din 26.07.2006 ce a avut ca obiect Statia de Epurare Ape menajere Prejmer si la litigiile dintre S.C.Termo Confort S.R.L. in insolventa , in insolvency , en procedure collective , prin administrator special Francu Dumitru , administrator judiciar consortiu format din CII Ilie Cornelia si CII Oprea Florina**

Urmare a solicitarilor din presa si televiziunea Stiri BV, cat si a aparitiei filmului de prezentare a „Falimentului” Unitatii Administrativ Teritoriale Prejmer, prin care domnii consilieri Popa Dan Catalin si Gabor Adrian au dezinformat opinia publica , va facem cunoscute urmatoarele :

Aspectele pe care urmeaza sa le prezentam, au facut obiectul unor informari detaliate in plenul sedintei ordinare din data de 25.01.2018, sedinta in care reprezentantii unitatii administrativ teritoriale au prezentat situatia litigiilor aflate pe rolul instantelor avand ca parti S.C. Termo Confort S.R.L. in insolventa, in insolvency en procedure collective si Unitatea Administrativ Teritoriala Prejmer.

Deasemenea, la constituirea bugetului de venituri si cheltuieli pe anul 2018, s-a prezentat o ampla informare referitoare la obligatiile derivate din sentintele pe care le vom prezenta din nou, in cele ce urmeaza.

La data de 27.07.2006 Unitatea Administrativ Teritoriala Prejmer a incheiat contractul nr. 4344 privind „ Proiectare si Executie Statie de Epurare Prejmer in sistem modular , executie Statie de Epurare Modul I” pentru suma de 8.568.000,01 lei inclusiv TVA, in conformitate cu prevederile O.G. nr. 60 din 2001 privind achizitiile publice .

Ca o consecinta a conditiilor grele in care a fost realizat obiectivul au fost solicitate de catre constructor sume suplimentare , iar in acelasi timp s-a solicitat renuntarea de catre UAT a anumitor categorii de lucrari, invocandu-se conditiile grele de lucru, din zona in care a fost aprobat obiectivul Statie de epurare (cel mai des motiv invocat fiind panza freatica, problema reala de altfel)

Astfel, dupa lungi dezbateri, echipa de implementare a obiectivului a acceptat modificarile solicitate conducand in final la semnarea Actului aditional nr. 7 din data de 21.10.2009 la contractul de executie, in valoare de 12.850.938,23 lei inclusiv TVA, ce reprezenta valoarea maxima admisa conform prevederilor legale, adica cu 50% mai mare decat valoarea contractului initial .

La data de 25.08.2010 a fost semnat Procesul verbal de receptie la terminarea lucrarilor nr. 5283 , incluzand lucrarea de dren cu valoare 0 lei , UAT Prejmer prin reprezentanti legali consemnand acest fapt in documentul intocmit.

La data de 03.12.2013 a fost incheiat Procesul verbal de punere in functiune nr. 10 874.

Incepand cu anul 2013 pana in anul 2017 pe rolul instantelor s-au aflat mai multe litigii avand ca parti cele doua entitati mai sus mentionate.

**Dosar nr. 1893/62/2013** aflat pe rolul Tribunalului Brasov , avand ca obiect cerere de emitere ordonanta de plata aferenta contract de lucrari nr. 4344/26.07.2006 privind „ Proiectare Statie de Epurare in sistem modular , executie Statie de Epurare modul 1” , plata sumei de 6.855.822,54 lei inclusiv TVA, punere in functiune statie.

In baza acestui dosar , partile s-au intalnit si dupa lungi dezbateri , au incheiat Minuta nr.5220/30.05.2013. A fost confirmata suma rest de plata, respectiv 6.855.822, 54 lei , inclusiv TVA si a fost stabilit de comun acord , ca inainte de punerea in functiune, Unitatea Administrativ Teritoriala Prejmer, va achita suma de 2.129.272 lei, iar dupa punerea in functiune, urmand ca soldul ramas de 4.726.550,54 lei sa fie achitat in conformitate cu prevederile art. 18 din contractul de executie nr. 4344/2006.

**Prevederile art. 18. Modalitati de plata, pct.18.1', din contractul de lucrari nr.4344/2006, stipuleza in mod clar ca: Art.18.1.': „ Plata se va face functie de sursele de finantare , respectiv prevederile bugetare, pe anul 2006 ,si sumele ce se vor aloca de Consiliul Judetean cu aceasta destinatie, precum si sume alocate de Guvern.”**

Astfel, suma de 6.855.822,54 reprezentand suma totala ramasa de plata, a fost achitata, dupa cum urmeaza:

- Suma de 2.129.272 lei a fost achitata cu OP nr.261 din data de 30.05.2013;
- Suma de 1.415.840 lei a fost achitata cu OP nr.664 din data de 20.12.2013;
- Suma de 2.791.742,89 lei a fost achitata cu OP nr.116 din data de 17.12.2014;
- Suma de 518.967,61 lei a fost achitata cu OP nr.117 din data de 17.12.2014;
- Iar suma de 0,54 lei a fost reglata prin virare cu OP 50/18.12.2018 ca urmare a deciziei CCBv .

Desi prin Minuta mai sus amintita, se recunoaste de comun acord debitul si respectiv asa cum am aratat a fost achitat acesta , dupa punerea in functiune, SC Termo Confort SRL, in insolventa , in insolvency , en procedure collective , deschide alte procese prin care solicita penalitati de intarziere si plata lucrarilor „ Dren captare ape freaticice pentru Statia de Epurare Prejmer” astfel:

**Dosar nr. 3211/62/2015** aflat pe rolul Tribunalului Brasov, avand ca obiect emiterea Ordonantei de Plata pentru suma de 2.101.873,55 lei, reprezentand penalitati de intarziere aferente contractului de lucrari 4344/2006 – Sentinta Civila 313/C/26.04.2015.

**Dosar nr. 3806/62/2016** aflat pe rolul Tribunalului Brasov, avand ca obiect cererea in anulare formulata de catre U.A.T. Comuna Prejmer, impotriva Sentintei Civile 313/C/26.04.2015 – cerere in anulare admisa in favoarea U.A.T. Prejmer prin Sentinta Civila nr. 825/C /04.11.2016.

**Dosar nr. 1824/62/2017**, aflat pe rolul Tribunalului Brasov.

Prin Sentinta Civila nr. 1181/CA/14.07.2017, din dosar, a fost admisa in parte cererea formulata de catre reclamanta SC Termoconfort S.R.L. in insolventa , in insolvency , en procedure collective. obligand Comuna Prejmer, la plata sumei de 2.101.873,55 lei cu titlu de penalitati de intarziere , calculate pentru intervalul 16.11. 2012 – 16.12.2014 .

Prin Sentinta Civila nr. 1313/21.11.2017 , instanta a admis cererea de recurs declarata de catre Comuna Prejmer si a admis in parte cererea de chemare in judecata , obligand U.A.T.Comuna Prejmer la plata catre reclamanta S.C.Termoconfort S.R.L. , in insolventa , in insolvency , en procedure collective, a penalitatilor de intarziere aferente sumei de 6.855.822,54 lei calculate pentru intervalul 05.04.2014-16.12.2014 in baza art. 23.2 din contractul de executie lucrari nr. 4344/26.07.2006 .

Unitatea Administrativ Teritoriala a formulat cerere de lamurire a dispozitivului sentintei, urmand ca prin Incheierea Sedintei Camerei de Consiliu din data de 27.02.2018 , sa fie admisa cererea formulata stabilind la determinarea cuantumului de referinta al debitului principal platile partiale efectuate, respectiv suma de 2.129.272 lei achitata la data de 30.05.2013 si suma de 414.844 lei achitata la data de 20.12.2013 , cuantumului de 6.855.822,54 lei fiind diminuat.

Penalitatiile de intarziere, calculate ca urmare a lamuririi cerute de instanta, de la suma de 2.101.873,55 lei solicitate ca pretentii-plata penalitatii, in final s-a ajuns la suma de 508.525 lei, in conditiile in care la plata penalitatilor chiar S.C.Termoconfort S.R.L. , in insolventa , in insolvency , en procedure collective , a renuntat prin minuta mai sus precizata, suma fiind achitata prin Ordinul de Plata 219/16.03.2018.

#### **REFERITOR DREN CAPTARE APE FREATICE PENTRU STATIA DE EPURARE PREJMER**

**Dosar nr. 8428/62/2013** aflat pe rolul Tribunalului Brasov avand ca obiect obligarea Unitatii Administrativ Teritoriale Prejmer la incheierea contractului privind lucrare „Dren captare ape freatiche pentru Statia de Epurare Prejmer”.

Prin Sentinta Civila nr. 2146/CA/2014 a fost respinsa cererea formulata de catre SC Termo Confort S.R.L. in insolventa , in insolvency , en procedure collective, impotriva Comunei Prejmer, sentinta fiind definitiva prin decizia Curtii de Apel Brasov.

**Dosar nr.3524/62/2013** aflat pe rolul Tribunalului Brasov , avand ca obiect executarea ordonantei de plata pentru suma de 5.880.297,64 lei din care 4.324.789,27 lei reprezentand contravaloare situatie lucrari dren . Prin incheierea nr. 1 /2014 pronuntata in sedinta publica din 2014, instanta a respins cererea formulata de catre S.C. Termoconfort S.R.L. in insolventa , in insolvency , en procedure collective, aceasta fiind definitiva.

**Dosar nr. 1594/62/2014** aflat pe rolul Tribunalului Brasov avand ca obiect emiterea ordonantei de plata restanta de 4.820.625,76 lei .

Prin Sentinta Civila nr. 1645/CA/2014 pronuntata in dosar a fost respinsa cererea formulata de catre S.C. Termoconfort S.R.L. S.C. in insolventa , in insolvency, en procedure collective.

Prin Sentinta Civila nr. 725/CA/2014 pronuntata in Dosar 4097/62/2014 , Tribunalul Brasov respinge cererea in anulare formulata de catre S.C. Termoconfort S.R.L. in insolventa , in insolvency en procedure collective, impotriva Sentintei Civile nr. 1645/CA/2014 din Dosar nr.1594/62/2014- definitiva.

**Dosar nr.2416/62/2015** aflat pe rolul Tribunalului Brasov, avand ca obiect achitarea contravalorii privind obiectivul „Dren captarea apei freatiche pentru Statia de Epurare Prejmer ”

Prin Sentinta Civila nr. 1402/CA/2017 pronuntata de catre Tribunalul Brasov in dosarul nr. 2416/62/2015, ramasa definitiva prin recurare prin Decizia nr. 1003/R/11.10.2017 a Curtii de Apel Brasov , a fost obligata Comuna Prejmer sa plateasca suma de 4.324.789,27 lei (TVA inclus) reprezentand contravaloarea lucrarii „Dren captare ape freatiche pentru Statia de Epurare Prejmer”si plata sumelor de 5000 lei ( onorariu avocat si expert) + 62. 407,90 lei plata taxa judiciara de timbru .

Prin actiunea formulata de catre reclamanta S.C.Termoconfort S.R.L. in insolventa , in insolvency en procedure collective, in Dosar nr. 2416/62/2015, instanta a obligat Comuna Prejmer la plata lucrarilor de realizare a drenului de captare a apelor freatiche de la Statia de Epurare Prejmer intemeindu-si cererea pe prevederile privind raspunderea civila delictuala indicand ca motivare in drept prevederile art. 1349, art. 1353, art. 1357, art. 1359 din Noul cod civil si art. 21 din Legea nr. 215/2001 .

Instanta a motivat in Sentinta Civila 1402/CA/30.12.2016 ca fiind indeplinite conditiile imbogatirii fara justa cauza.

Impotriva acesteia unitatea administrativ teritoriala a formulat recurs , aratand instantei ca sunt incalcate grav regulile de procedura , incalcandu-se totodata principiul contradictorialitatii , judecatorul fondului nepunand in discutia partilor aceasta inconsecventa si nici nu a solicitat lamuriri din partea acesteia,

admitand astfel cererea reclamantei si invocand institutia imbogatirii fara justa cauza , fara sa se analizeze nici una dintre sustinerile legate de raspunderea civila delictuala.

Recursul formulat de catre unitatea administrativ teritoriala, prin Decizia nr.1003/R /11.10.2017 , a fost respins de catre instanta de judecata , retinandu-se cu privire la motivul de casare mentionat anterior, ca intr-adevar instanta avea obligatia sa dea actiunii calificarea corecta juridic , insa aceasta calificare se putea realiza doar odata cu pronuntarea pe fond , deoarece in caz contrar ar fi avut loc o antepununtare.

La data de 28.11.2017 prin adresa nr. 19.201 Unitatea Administrativ Teritoriala Prejmer a formulat sesizare catre Consiliul Superior al Magistraturii Bucuresti in legatura cu savarsirea abaterilor disciplinare prevazute de art.99 lit „t” din Legea nr. 303/2004 in Dosar nr. 2416/62/2015 a Tribunalului Brasov de catre completul de judecata si in Dosar nr. 2416/62/2015 al Curtii de Apel Brasov de catre completul de judecata avand urmatoarele :

## MOTIVE

Incalcarea intentionata a regulilor de procedura stabilite de art. 14 alin. 5 si art. 22 alin. 4 din Codul de procedura civila in Dosar nr. 2416/62/2015 a Tribunalului Brasov, reclamanta S.C. Termo Confort S.R.L. in insolventa , in insolvency en procedure collective, a solicitat obligarea Comunei Prejmer la plata contravalorii lucrarilor de realizare a drenului de captare a apelor freatice de la Statia de epurare Prejmer, intemeindu-si cererea pe prevederile privind raspunderea civila delictuala si indicand ca motivare in drept prevederile art. 1349, art.1353, art. 1357, art. 1359 din Noul cod civil si art. 21 din Legea nr. 215/2001

Cuantumul acestor pretentii este de 4.324.789,27 lei . Motivarea cererii de chemare in judecata facea trimitere exclusiv la raspunderea civila delictuala. Ulterior reclamanta si-a completat cererea introducand in cauza in calitate de parati si persoanele fizice responsabile de derularea procedurii de negociere initiate prin invitatia nr. 760/08.02.2010 .

Precizam ca lucrarile de realizare a drenului se aflau in legatura cu obiectul contractului de lucrari nr. 4344/27.07.2006 ( un contract de achizitie publica incheiat in conditiile O.G.nr. 60 /2001) , obiect care consta in proiectarea si executarea modului I al Statiei de epurare a localitatii.

In cuprinsul motivarii cererii de chemare in judecata , la pagina 5 , apare un paragraf fara o legatura cu contextul care cuprinde urmatoarea afirmatie: „ Fata de aceste considerente , consideram ca cererea noastra de obligare a paratei la plata contravalorii lucrarii intitulate dren este justificata, fiind indeplinite conditiile imbogatirii fara justa cauza , pentru lucrarile efectuate in plus , dar necesare.”

Insa in tot restul cererii de chemare in judecata nu se mai face referire nici unde la imbogatirea fara justa cauza, si nici nu se mai discuta argumente legate de aceasta ipoteza.

De altfel , in cazul dezbatelor din fata Tribunalului Brasov , reclamanta nu a mentionat deloc acest posibil temei al pretentiilor sale , toate sustinerile sale fiind legate de raspunderea civila delictuala.

Comuna Prejmer , in consecinta , a formulat aparari si administrat probe avand in vedere ipoteza raspunderii civile delictuale.

Judecatorul fondului nu a pus in discutia partilor aceasta inconsecventa a reclamantei si nici nu a solicitat lamuriri din partea acesteia, insa prin hotararea recurata a admis cererea reclamantei invocand institutia imbogatirii fara justa cauza, fara sa analizeze nici una dintre sustinerile legate de raspunderea civila delictuala .

Pentru a proceda in acest fel, judecatorul fondului, mentioneaza in treacat in cuprinsul sentintei faptul ca reclamanta a invocat ca temeiuri ale cererii sale atat imbogatirea fara justa cauza , cat si raspunderea civila delictuala , ceea ce este fals.

O cerere de chemare in judecata nu poate avea temeiuri juridice alternative. Alegerea de catre judecatorul fondului a temeiului juridic al imbogatirii fara justa cauza, in defavoarea temeiului juridic

al raspunderii civile delictuale, indicat expres de reclamanta , constituie o recalificare a temeiului cererii realizata fara punerea ei in discutia contradictorie a partilor.

Conform prevederilor art. 14 alin. 5 din Codul de procedura civila , instanta este obligata , in orice proces , sa supuna discutiei partilor toate cererile, exceptiile, imprejurarile de fapt sau de drept invocate. Iar potrivit art. 22 alin. 4 din Codul de procedura civila , judecatorul da sau restabileste calificarea juridica a actelor si faptelor deduse judecatii , fiind obligat sa puna in discutia partilor calificarea juridica exacta a acestora.

In mod evident , Tribunalul Brasov a recalificat temeiul juridic indicat explicit de reclamanta de abia dupa ce a ramas in pronuntare , fara sa supuna dezbaterei contradictorii a partilor aceasta schimbare , cu incalcarea prevederilor art. 14 alin. 5 si art. 22 alin. 4 din Codul de procedura civila . Cererea reclamantei SC Termoconfort SRL . in insolventa , in insolvency en procedure collective, fost admisa in parte fata de Comuna Prejmer prin Sentinta Civila nr. 1402/ CA / 30.12.2016 a Tribunalului Brasov , subscrisa fiind obligata la plata sumei de 4.324.789 , 27 lei.

Impotriva acestei sentinte Comuna Prejmer a declarat recurs , invocand ca prim motiv de casare incalcarea de catre judecatorul fondului a principiilor contradictorialitatii si rolul judecatorului in aflarea adevarului consacrate de art. 14 si art. 22 din Codul de procedura civila.

Prin Decizia nr. 1003/R /11.10.2017 a Curtii de Apel Brasov, instanta a respins recursul subscrisei , retinand cu privire la motivul de casare mentionat anterior, ca intr-adevar instanta avea obligatia sa dea actiunii calificarea corecta juridic, insa aceasta calificare se putea realiza doar odata cu pronuntarea pe fond , deoarece , in caz contrar ar fi avut loc o antepununtare .

De asemenea , instanta de recurs a retinut eronat faptul ca temeiul juridic al imbogatirii fara justa cauza ar fi fost mentionat in cererea de chemare in judecata.

Paragraful din cererea de chemare in judecata in care se face referire la imbogatirea fara justa cauza este in mod evident o eroare de redactare a reclamantei , neavand legatura cu nici o alta afirmatie din cuprinsul cererii sale.

De asemenea, apreciem ca recalificarea temeiului juridic al cererii de chemare in judecata nu se poate realiza dupa ce instanta ramane in pronuntare , ci , dimpotriva inainte ca instanta sa ramana in pronuntare , deoarece doar in acest mod se respecta dreptul la aparare al paratului .

Recalificarea temeiului juridic al cererii de chemare in judecata realizata inainte ca instanta sa ramana in pronuntare nu conduce la o antepununtare, deoarece judecatorul nu analizeaza fondul cauzei ci stabileste natura juridica a pretentiilor si indica cadrul normativ aplicabil .

In caz contrar , se ajunge in situatia absurda ca judecata sa se faca simultan pe doua temeiuri juridice diferite si care chiar se exclud reciproc precum in cazul de fata „raspundere civila delictuala si imbogatire fara justa cauza”

In concluzie, apreciem ca fapta judecatorului fondului de a recalifica temeiul juridic al cererii de chemare in judecata din raspundere civila delictuala, in imbogatire fara justa cauza, fara a pune aceasta recalificare in discutia contradictorie a partilor, constituie o incalcare intentionata a normelor de drept procesuale , realizata cu constiinta faptului ca dreptul la aparare al paratei este grav afectat. Mai mult credem ca din modalitatea in care judecatorul a procedat reiese si intentia de a favoriza reclamanta . In mod similar, apreciem ca optiunea judecatorilor din recurs de a respinge motivul de casare invocat de subscrisa precum si solicitarea de a se proceda la rejudecarea cauzei , indica si ea intentia de a favoriza reclamanta in ciuda faptului evident ca in prima instanta nu a avut loc o dezbatere asupra pretentiilor fundamentate de imbogatirea fara justa cauza. Subscrisa a fost lipsita in acest fel si de posibilitatea de a beneficia de un dublu grad de jurisdictie.

Urmare a faptului ca dupa mai bine de 3 luni nu se primeste nici un raspuns la sesizarea formulata, de la Consiliul Superior al Magistraturii , UAT revine la data de 08.03.2018 cu o noua sesizare nr. 3822 adresata Consiliului Superior al Magistraturii Inspectia Judiciara, prin care solicita urgentarea solutionarii sesizarii noastre inregistrate cu nr. 19.201/28.11.2017,.

Precizam faptul ca in masura in care faptele descrise in Dosarul nr. 2416/62/2015 ar atrage raspunderea judecatorilor implicati , Comuna Prejmer ar avea posibilitatea de a solicita revizuirea hotararii Tribunalului Brasov, in temeiul art. 509 pct. 4 din Codul de procedura civila si de asemenea , de a-si apara temeinic si legal interesele fata de cererea formulata de catre S.C. Termoconfort S.R.L. in insolventa , in insolvency en procedure collective, beneficiind astfel de o judecata intemeiata , supusa dezbaterei contradictorii a partilor , fara incalcarea prevederilor art. 14. alin. 5 si ale art. 22 alin. 4 din Codul de procedura civila , in scopul de a evita plata nejustificata a unor sume din banii publici.

De asemenea , dorim sa atragem atentia asupra faptului ca reclamanta din Dosar nr. 2416/62/2015, a dezvoltat o adevarata metoda de a obtine plati nedatorate de la autoritatile publice locale prin formularea repetata de cereri in instanta impotriva acestora. ( adeseori avand acelasi obiect)

Anexam prezentei o lista cu dosarele aflate pe rol initiate de SC Termoconfort S.R.L. in insolventa , in insolvency en procedure collective, in ultimii 3 ani impotriva mai multor autoritati publice locale din judetul Brasov, si nu numai, dupa cum urmeaza:

- dosar nr 3159/62/2015 - Comuna Beclean ,
- dosar nr. 3827/62/2015 - Municipiul Brasov ,
- dosar nr. 4671/62/2015 - Comuna Maierus ,
- dosar nr. 4673/62/2015 - Comuna Sambata de Sus. ,
- dosar 4672/62/2015 - Comuna Apata,
- dosar nr. 4670/62/2015 -Comuna Apata ,
- dosar nr. 926/62/2016 - Comuna Maierus,
- dosar nr. 1340/62/2016 -Comuna Apata ,
- dosar 2433/62/2016 -Comuna Maierus ,
- dosar 115/62/2017 - Comuna Dumbravita,
- dosar 1687/62/2017 - Comuna Sambata de Sus,
- dosar 1687/62/2017 - Comuna Sambata de Sus,
- dosar 2146/62/2017 - Comuna Maierus,
- dosar 4706/62/2017 - Comuna Sambata de Sus,
- dosar 1855/119/2017 - Orasul Baraolt,
- dosar 1856/119/2017 - Orasul Baraolt,
- dosar 406/62/2018 - Sambata de Sus.

Obligatiile care deriva din sentintele mai sus amintite, si care, asa cum am mai precizat, au facut obiectul unei ample prezentari la constituirea bugetului pe anul 2018, sunt :

- Suma de 4.324.789,27 lei inclusiv TVA reprezentand contravaloare lucrari – dren.
- Suma de 508.525 lei penalitati de intarziere ,
- Suma de 5000 lei onorariu avocat din care:
- Suma de 4000 onorariu avocat si
- Suma de 1000 lei onoraiu expert
- Suma de 62.407 , 98 lei plata taxa judiciara de timbru

Dupa aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2018, Unitatea Administrativ Teritoriala Prejmer a achitat suma de 508 .525 lei din venituri proprii prin OP nr. 219 /16.03.2018 conform prevederilor bugetare , ceea ce a reprezentat un efort financiar considerabil din partea autoritatii publice locale .

Totodata urmare a dispozitivului Sentintei civile nr. 1402 /CA/30.12. 2016 s-a achitat prin OP 1299 si 1300 /18.12.2017 suma de 5000 lei (onorariu avocational si expert ) si prin OP nr. 1298 /19.12.2017 suma de 62.407, 98 lei - taxa judiciara de timbru.

Fata de suma de 4.324.789,27 lei (TVA inclus) pe care Comuna Prejmer are obligatia sa o plateasca reclamantei, a fost comunicata la data de 18.11.2017 Somatia mobiliara in dosarul Dosar de

executare nr. 811/2017 (Dosar instanta nr. 26758/197/2017), prin care s-a incuviintat declansarea urmaririi silite in baza titlului executoriu , fiind incidente prevederile art. 2 din O.G. nr. 22/2002, actualizata , privind executarea obligatiilor de plata ale institutiilor publice , stabilite prin titlu executoriu, si anume, in termenul prevazut de la comunicarea somatiei, respectiv de 6 luni, institutia debitoare are obligatia sa faca demersurile necesare pentru a-si indeplini obligatia de plata , sens in care autoritatea publica locala, a intocmit urmatoarele adrese:

- adresele nr. 20048, 20050/14.12.2017, nr. 347 si 348/10.01.2018 respectiv nr. 1999/07.02.2018, 7803/09.05.2018 prin care s-a solicitat sprijin financiar Consiliului Judetean si Ministerului Finantelor Publice respectiv DGRFP Brasov in vederea punerii in executare a sentintei civile mai sus precizate.

- adresele nr. 20049/14.12.2017, 348/10.01.2018 prin care institutia noastra a solicitat sprijin financiar Ministerului Finantelor Publice spre stiinta DGRFP Brasov,

- adresa nr. 1999/07.02.2018 s-a solicitat ca, in eventualitatea in care, din disponibilul existent la data de 13.12.2017 , din creditul contractat , in suma de 19.000.000 lei, dupa decontarea tuturor lucrarilor pentru finalizarea obiectivelor de apa si canal , se va inregistra o economie, sa fie aprobata utilizarea acesteia in vederea punerii in executare a sentintei civile mai sus precizate, iar prin adresa de revenire nr.7217/27.04.2018 s-a solicitat aprobarea, efectuarii unei plati de pana 3.000.000 lei din imprumutul contractat in vederea punerii in executare a sentintei civile, masuri intreprinse pentru care nu s-a primit raspuns favorabil .

- adresa nr. 7803/09.05.2018 inaintata catre DGRFP Barsov prin care s-a solicitat compensarea sumei datorata bugetului de stat consolidat de catre SC Termo Confort SRL. in insolventa , in insolvency en procedure collective, in cuantumul debitului stabilit de instanta in sarcina UAT Prejmer, conform Sentintei Civile nr. 1402/CA/30.12.2016 , solicitare careia nu i s-a dat curs.

- adresele nr. 20050/14.12.2017 si nr. 347/10.01.2018 si machetele transmise prin care s-a solicitat Consiliului Judetean Brasov sprijin financiar pentru plata obligatiei prevazuta prin Sentinta Civila nr. 1402/CA/2016 , demersuri fara o finalitate pozitiva pana la aceasta data.

Conducerea Unitatii Administrativ Teritoriale Prejmer, desi ingrijorata si nemultumita, de situatia creata, **INTELEGE SA RESPECTE CU STRICTETE SI CU CU RESPECT O SENTINTA RAMASA DEFINITIVA.**

In acest sens , vazand ca demersurile anterioare, mai sus mentionate , nu au produs efecte si datorita faptului ca nu a fost inca pana la acest moment realizata o rectificare bugetara la nivel national, ca toate solicitarile noastre catre Ministerul Finantelor Publice, in sensul de a permite achitarea partiala a sumelor aferente dispozitivului Sentintei civile nr. 1402/CA/2016, din creditul ce il avem la dispozitie, tinand cont de solicitarile noastre inregistrate sub numarul 8223/15.05.2018, prin care le solicitam S.C.Termo Confort S.R.L. in insolventa , in insolvency en procedure collective, sa ne mai acorde un termen de 3 luni, termen neacordat , respectiv adresa nr. 73/07.06.2018 a S.C.Termo Confort S.R.L in insolventa , in insolvency en procedure collective , prin care ne notifica faptul ca daca nu vom achita in 3 zile, societatea va proceda la deschiderea procedurii de insolventa a U.A.T. Prejmer conform O.U.G. nr. 46/2013 privind criza financiara si insolventa unitatilor administrativ teritoriale , si va promova o plangere penala impotriva factorilor de decizie ai conducerii unitatii administrativ teritoriale Prejmer.

Avand in vedere toate acestea, conducerea unitatii administrativ teritoriale a luat urmatoarele decizii:

- la data de 07.06.2018 a fost intocmit Procesul verbal nr. 9386/07.06.2018 prin care au fost stabilite, tinand cont de posibilitatile financiare ale UAT Prejmer la momentul semestrului II , in care autoritatea publica locala isi poate estima cu certitudine veniturile realizate in raport cu cele previzionate, ca si solutie de stingere a obligatiei de plata aferenta Sentintei civile nr. 1402/CA/2016 , diminuarea lunara incepand cu luna septembrie a anului in curs cu 5 % din cuantumul debitului de plata ramas in aplicarea stricta a prevederilor art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 273/2006 privind finantele publice locale si cu respectarea art.1 alin. 2 din O.G.nr. 22 /2002.

- la data de 08.06.2018 a fost stabilita o intalnire cu reprezentantii S.C. Termo Confort S.R.L. in insolventa in insolvency , en procedure collective, si Unitatea Administrativ Teritoriala Prejmer prin reprezentantii Serban Todorica Constantin , Balascau Bianca si Baciuc Andreia Mihaela la Biroul Executorului Dragan Daniel George, pentru data de 11.06.2018 , ora 11,00

- la data de 11.06.2018 a fost incheiat procesul verbal prin care Unitatea Administrativ Teritoriala Prejmer propune stingerea datoriei prin rate lunare de 5 % incepand cu luna septembrie 2018 si in continuare lunar in acelasi quantum din valoarea ramasa a datoriei pana la stingerea obligatiilor .

- la data de 14.06.2018 a fost intocmit referatul nr. 9844/14.06.2018 de catre Serviciul Financiar Contabilitate Impozite si taxe, prin care se precizeaza faptul ca la data prezentei, din analiza efectuata s-a identificat suma de 245.000 lei, reprezentand venituri realizate peste programul anual aprobat , suma ce se poate astfel asigura ca o prima plata urmand ca in perioada urmatoare sa se procedeze la verificari permanente asupra executiei bugetare pentru a propune ulterior efectuarea de rectificari bugetare in vederea diminuarii lunare a obligatiei de plata conform sentintei civile mai sus amintite.

- impotriva formelor de poprire fara somatie pornita de catre executorul judecatoresc Dragan Daniel George in Dosarul de executare nr. 811/2017/29.05.2018 , Comuna Prejmer a formulat contestatie solicitand instantei de judecata acordarea unui nou termen de gratie, respectiv stabilirea unor termene de plata esalonate a obligatiei de plata la care autoritatea publica locala a fost obligata prin sentinta mai sus mentionata.

Pentru data de 26.06.2018 a fost stabilita sedinta ordinara in vederea prezentarii situatiei .

Tinand cont de toate aspectele de mai sus, precizam faptul ca neacuzand pe nimeni, unitatea administrativ teritoriala nu poate critica o sentinta civila ramasa definitiva, fiind convinsi de faptul ca aceasta trebuie sa fie pusa in aplicare si vom face acest lucru ,

## DAR

Nu putem sa nu ne intrebam :

- CUM POTI FI OBLIGAT SA ACHITI ,, UN BUN", daca nu l-ai comandat si pentru care nu ai incheiat un contract ?
- Chiar daca, conform prevederilor legale, contractul nu se putea majora decat cu pana la 50 % din valoarea contractului si temeinic justificat, CUM POTI FI OBLIGAT SA MAI PLATESTI 1.000.000 de EURO, FARA SA FI COMANDAT CEVA?
- Oare daca am fi achitat 1.000.000 de Euro peste limita legala ,fara contract , ,, fara comanda" , fara receptie , CE S-AR FI INTAMPLAT?
- Oare de ce unii colegi din cadrul Consiliului Local al Comunei Prejmer, respectiv domnii consilieri Popa Dan Catalin si Gabor Adrian SUNT INTERESATI SA MIMAZE lipsa de informare din partea primariei si a primarului si sunt interesati ,,sa rezolve problema aceasta atat de delicata" pentru Unitatea Administrativ Teritoriala Prejmer , desi administratia locala a facut demersurile necesare in identificarea solutiilor de rezolvare ?

Speram ca vom trece si peste aceasta grea incercare la care este supusa Unitatea Administrativ Teritoriala Prejmer.

Nu ne-am propus sa aflam raspunsuri la intrebarile pe care ni le-am adresat, dar, pentru o parte din acestea intuim raspunsul.

Conducerea Primariei Comunei Prejmer va face tot ceea ce ii sta in putinta, in limitele legale de a nu pune in pericol functionarea si organizarea institutiei.



La acest moment au fost intocmite adresele :

- adresa nr.10241/21.06.2018 adresata Ministerul Finantelor Publice si spre stiinta Directiei Generale Finantelor Publice Brasov, prin care autoritatea locala a solicitat sprijin in vederea aprobarii efectuării unei plati de pana la 2.000.000 lei din imprumutul contractat in conformitate cu O.U.G nr.8/2016;

- adresa nr. 10240/21.06.2018 catre S.C. Termo Confort S.R.L. in insolventa , in insolvency en procedura colective, prin care autoritatea publica locala a comunicat societatii 3 variante de Propunere plan de esalonare cu privire la obligatiile de plata privind punere in executare Sentinta civila nr.1402/CA/30.12.2006 si stabilirea unei intalniri avand ca obiect analiza planului propus, spre stiinta Biroul Executorului Judecatoresc Dragan Daniel George, prin care i se aduce acestuia la cunostinta faptul ca autoritatea publica locala , a comunicat societatii creditoare 3 variante Planul de esalonare cu privire la obligatiile de plata privind punere in executare Sentinta civila nr.1402/CA/30.12.2006 si stabilirea unei intalniri avand ca obiect analiza planului propus

- adresa nr. 10242/21.06.2018 catre Consiliul Judetean Brasov prin care autoritatea locala , motivat de existenta popririi conturilor institutiei noastre, a solicitat sprijin financiar pentru punerea in executare a Sentintei civile nr.1402/CA/30.12.2016 si formularea unui punct de vedere in cel mai scurt timp posibil.

Va vom informa permanent.

Cu mult respect,

PRIMAR

Serban Todorica Constantin



SECRETAR

Balascau Bianca

Redactat

Consilier juridic

Savu Aurora